

Seminario electivo no permanente (semestral)

**PSICOLOGÍA POLÍTICA:
HISTORIA Y ACTUALIDAD DE UNA DISCIPLINA EMERGENTE**

EQUIPO DOCENTE

Docente a cargo: Dra. BRUSSINO, SILVINA

Docentes: Dr. Rabbia, Hugo H.; Dra. Imhoff, Débora; Dra. Paz García, Ana Pamela; Lic. Matías Dreizik; Lic. Daniela Alonso.

BREVE DESCRIPCIÓN DE LA TEMÁTICA DEL SEMINARIO (ABSTRACT)

A partir de los 70, la Psicología Política cobra presencia institucional. Surge, fundamentalmente, dentro de la Psicología Social. Su relevancia académica reside en su capacidad de explicar fenómenos tales como la influencia de los factores psicológicos en la conducta política y el efecto de los sistemas políticos en los procesos psicológicos. Abarca desde el estudio de la conducta individual de los/as profesionales de la política, hasta el sentido y repercusiones sociales de las identidades culturales; le interesa el estudio de la personalidad en la medida que se relaciona con la conducta política, y se ocupa también de la adquisición de la cultura política a través de los procesos de socialización. Le interesa la participación política, incluyendo los canales menos institucionalizados, además del fenómeno de la negociación política y las dimensiones psicológicas de la ideología política. Como lo plantea Garzón Pérez (2008), más allá de una disciplina, es una herramienta que permite a los/as psicólogos/as poner en contacto a la ciudadanía y la clase política, y a la psicología con las necesidades y urgencias que presentan en cada momento las sociedades democráticas actuales.

En este seminario los/as estudiantes podrán acceder a las discusiones y planteamientos científicos que desde la perspectiva de la Psicología Política se realizan sobre distintas problemáticas políticas. Para ello, se revisarán los antecedentes históricos de conformación de la disciplina, así como diferentes líneas de investigación actuales. Así, el seminario se constituye como un espacio de introducción a un área emergente de la Psicología que no posee presencia curricular en la Licenciatura en Psicología de la U.N.C., a la vez que pretende presentar a los/as

estudiantes las discusiones más recientes dentro de este campo en el ámbito local pero también en nacional e internacional.

FUNDAMENTACIÓN DE LA PROPUESTA DE SEMINARIO:

Existe un amplio desarrollo desde diversas aproximaciones teóricas, metodológicas y tradiciones de pensamiento que han buscado abordar las relaciones entre la psicología y la política, o con más precisión, la subjetividad y la intersubjetividad con el campo de lo político. Entre estos desarrollos, los provenientes de la Psicología Política son los que asumen específicamente la problematización de la relación entre ambos conceptos. Nos encontramos, sin embargo, con dos conceptos que implican una gran polisemia e intentos de definición: la “psicología” y la “política”. Por ello, la Psicología Política, como disciplina que nace sistemáticamente en los ‘50 y ‘60, y cuya institucionalización se produce en los ‘70, debe ser pensada desde la especificidad de su objeto de estudio (que comparte con otras ciencias, como la ciencia política, la filosofía política, la sociología política y el análisis del discurso político), la interdisciplinariedad de sus abordajes teóricos y la pluralidad de sus aproximaciones metodológicas, considerando asimismo los contextos de producción que atraviesan al campo disciplinar desde sus contingencias socio históricas.

La Psicología Política surge, fundamentalmente, dentro de la Psicología Social, aunque sostiene claros aportes de la psicología individual. Asimismo posee una visión interdisciplinar, integrando y convocando a científicos/as sociales, académicos/as y profesionales de muy diversas áreas del conocimiento. Esos diferentes orígenes académicos garantizan la pluralidad de enfoques, perspectivas necesarias para abordar cuestiones tan relevantes y de tanta trascendencia social como de las que se ocupa la Psicología Política.

Respecto de la psicología política en Argentina, cabe aclarar que aún se encuentra en una etapa inicial de desarrollo. Su historia disciplinar, el abordaje del campo psico-político *per se*, se inicia en la década del ‘80, tras el regreso de la democracia al país. No obstante, es probable encontrar antecedentes más o menos próximos en desarrollos del psicoanálisis y la política y la psicología social, los cuales se remontan hasta la década del ‘60 e inicios de la década del ‘70.

Actualmente, se cuenta con una vasta producción científica en el área, proveniente de los distintos grupos y equipos de investigación en Psicología Política del país.

Considerando la relevancia del área dada su capacidad de explicar aspectos de tanta trascendencia e interés social como es la influencia de los factores psicológicos en la conducta política y el efecto de los sistemas políticos en los procesos psicológicos, se propone este seminario electivo como una forma de acercar a los/as estudiantes una perspectiva a la vez introductoria y de actualización de las últimas producciones científicas del área, tanto a nivel local como nacional e internacional. Así, esta propuesta de seminario se estructura en función de brindarle a los/as estudiantes de la Facultad de Psicología no sólo un panorama general e introductorio de los antecedentes de la Psicología Política, sino que se apunta también a presentar los desarrollos más actuales del área. A su vez, el seminario se orienta a proveer herramientas para un análisis de la realidad local desde la particularidad de miradas ofrecidas por esta disciplina.

Asimismo, cabe señalar que se ha tomado como criterio en la selección de las temáticas a trabajar en las diversas unidades, las áreas de trabajo más consolidadas de la Psicología Política, ya sea por el hecho de haber constituido un problema político relevante durante mucho tiempo en diversos países (ideologías, conducta de voto, liderazgo político, medios de comunicación y política) o bien porque han sido objeto de reflexión en los momentos claves de estabilización del modelo democrático (participación política, socialización política) y otras son específicas de momentos coyunturales de los procesos políticos (movimientos sociales y acciones de protesta).

Finalmente, cabe señalar que como aporte al perfil del/a egresado/a en Psicología las temáticas trabajadas en el seminario son abordadas desde diferentes perspectivas teóricas (teoría de identidad de grupo, teoría de las representaciones sociales, cognición social, psicología cognitiva) y metodológicas (estudios cualitativos, cuantitativos y mixtos), que los/as estudiantes de la carrera ya dominan en esta instancia de cursado, sólo que en este caso se profundiza su aplicación a un objeto particular como es el estudio y análisis de la relación entre los procesos psicológicos y los fenómenos políticos. A su vez, debe recordarse que la Psicología Política ha sido considerada un área emergente de la Psicología, y forma parte del plan de estudios de otras carreras de Psicología del país (por ejemplo, la Universidad de Buenos Aires). En ese sentido, la

inclusión de este seminario como optativo para los/as estudiantes de la Facultad de Psicología de la U.N.C. viene a subsanar un área de vacancia en la formación de nuestros/as egresados/as.

OBJETIVOS DEL SEMINARIO:

Objetivos generales:

A lo largo del cursado se espera que los/as estudiantes puedan:

- Reconocer las especificidades de la Psicología Política como área emergente de la psicología.
- Comprender la Psicología Política como una forma de abordar y estudiar la realidad sociopolítica.

Objetivos específicos:

Concretamente, se apunta a que a través del cursado de este seminario los/as estudiantes puedan:

- Identificar las particularidades del campo de estudio de la Psicología Política como búsqueda de respuestas a los problemas significativos que la realidad política presenta.
- Interiorizarse de los desarrollos científicos más actuales del área, comprendiendo el contexto de producción y el abordaje específico de los objetos de estudio de la Psicología Política.
- Adquirir las habilidades necesarias para analizar científicamente la realidad política desde las herramientas conceptuales y metodológicas que aporta la Psicología Política.
- Entender a la Psicología Política como un posible ámbito de intervención del/a Psicólogo/a.
- Apropiarse de herramientas para intervenir desde este campo disciplinar en la realidad política.

PROCESO DE SELECCIÓN

- Materias correlativas a la asignatura (se exige su **aprobación** al momento de la **inscripción**): Metodología de la Investigación y Psicología Social.
- Nº máximo de alumnos aceptable para el cursado (cupó): 100 (cien)
- Criterios y procedimiento de selección de alumnos en caso de superarse el cupó:

- 1) Nota de fundamentación (no más de 1 página) en la que se especifiquen los intereses y las trayectorias académicas vinculadas al área (ayudantías, otras materias electivas realizadas o en las cuales están inscriptos/as, prácticas en equipos de investigación, cursos extracurriculares, etc.).
- 2) Nota obtenida en Psicología Social.
- 3) Sólo en el caso de que aún con estos criterios se supere el cupo, se considerará el promedio de la carrera.

CONTENIDOS

Unidad Nº 1: INTRODUCCIÓN A LA PSICOLOGÍA POLÍTICA. Origen y desarrollo histórico. El objeto de estudio de la psicología política. Historia, institucionalización y desarrollos de la Psicología Política en Ibero-latinoamérica y en Argentina. Dimensiones teóricas y prácticas de la Psicología Política.

Unidad Nº 2: SOCIALIZACIÓN POLÍTICA. Definición de socialización Política. Marcos generales de la socialización política. Modelos teóricos de la Socialización Política. Agentes de Socialización, modelos de conformidad - legitimación, diferenciación - innovación. Desarrollos actuales en Ibero-latinoamérica y Argentina sobre el tema socialización política.

Unidad Nº 3: ACCIÓN POLÍTICA INDIVIDUAL Y COLECTIVA. Concepto de Participación Política. Tipos de participación. Perspectivas teóricas sobre la participación política. Variables psicosociales y contexto sociopolítico. Movimientos sociales. Definición de movimientos sociales. Teoría de la movilización de recursos. Teoría de los nuevos movimientos sociales. Desarrollos empíricos actuales sobre acción política individual y colectiva en Ibero-latinoamérica y Argentina. Estudios de caso: a) movimientos sociales ambientales y el activismo ambiental en Córdoba/Argentina, b) movimientos sociales por la diversidad sexual y activismo LGBT en Córdoba/Argentina, c) movimientos y organizaciones de trabajadoras sexuales en Argentina. Construcción social de la protesta. Participación sociopolítica infantil.

Unidad Nº 4: IDEOLOGÍA POLÍTICA. Abordaje psico-social de la ideología política. Discusiones metodológicas sobre el abordaje y aprehensión de la ideología política: abordaje por la vía del autopoicionamiento ideológico o el posicionamiento ante *issues*. Mediciones actuales de la ideología política. Los medios de comunicación como transmisores de ideología. Exposición mediática ideológicamente orientada. Relación entre la ideología política y otras variables psico-sociales y psico-políticas. Teoría de la justificación del sistema. Justificación de la desigualdad social y variables psico-políticas.

Unidad Nº 5: COMUNICACIÓN Y POLÍTICA. Opinión pública e ideología política. Opinión pública y actitudes. Opinión pública y cambio de actitud. Los medios como modeladores de opinión. Efectos ideológicos de los medios de comunicación. Definición de marketing político. Investigación del mercado político. Estudio de comportamiento de voto. Estudios de imagen política. Publicidad Política.

Unidad Nº 6: COGNICIÓN POLÍTICA. Esquemas cognitivos asociados a izquierda-derecha. Esquemas cognitivos asociados al “ser ciudadano” y a “lo político” en jóvenes. Génesis de la idea de gobierno en niños/as. Nociones sobre desigualdad social, gobierno y democracia en la infancia.

Unidad Nº 7: AUTORITARISMO. Niveles de análisis del fenómeno autoritario. Autoridad y autoritarismo. Estudios sobre legitimidad. Propuestas teóricas y metodológicas de abordaje del autoritarismo. Exploración del autoritarismo en población infantil y población adulta de Argentina. Análisis de los posicionamientos ante el comportamiento injusto de la autoridad en niños/as. Vinculaciones entre el autoritarismo y otras variables psico-sociales y psico-políticas.

Unidad Nº 8: RELACIONES INTER-GRUPALES Y PREJUICIO. Grupos: elementos y constitución. Facilitación social. Desindividualización. Polarización de los grupos. Influencia de la minoría. Procesos grupales e inter-grupales. Prejuicios y conflictos en las relaciones intergrupales. Prejuicio sutil y manifiesto. Abordaje psico-político de los diversos tipos de prejuicio: prejuicio

generalizado, prejuicio hacia inmigrantes, prejuicio hacia trabajadoras sexuales, prejuicio hacia personas trans, prejuicio étnico-racial. El prejuicio y su relación con variables psico-sociales y psico-políticas.

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA (se presenta en orden de lectura sugerido)

En el siguiente link se puede acceder al libro completo BRUSSINO, S. (2017). *Políticamente. Contribuciones de la Psicología Política en Argentina*. Buenos Aires: CONICET. La descarga es gratuita. <https://rdu.unc.edu.ar/handle/11086/4910>

Unidad Nº 1: INTRODUCCIÓN A LA PSICOLOGÍA POLÍTICA

SEOANE, J. (1990). Concepto de Psicología Política. En SEOANE, J. & RODRÍGUEZ, A. *Psicología Política*. Editorial Pirámide: Madrid.

BRUSSINO, S. (2017). El desarrollo histórico de la Psicología Política en Latinoamérica y Argentina. En Brussino, S. (comp). *Políticamente. Contribuciones de la Psicología Política en Argentina*. Buenos Aires: CONICET.

Unidad Nº 2: SOCIALIZACIÓN POLÍTICA

IMHOFF, D. & BRUSSINO, S. (2017). Socialización política: la dialéctica relación entre individuo y sociedad. En Brussino, S. (comp). *Políticamente. Contribuciones de la Psicología Política en Argentina*. Buenos Aires: CONICET.

BAZÁN, A.; DE LA VEGA, J.; DREIZIK, M. & IMHOFF, D. Trayectorias de militancia y procesos de socialización política de estudiantes universitarios/as de Córdoba (Argentina). *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*. En prensa.

Unidad Nº 3: ACCIÓN POLÍTICA INDIVIDUAL Y COLECTIVA EN ARGENTINA.

SORRIBAS, P. & BRUSSINO, S. (2017). Dimensiones y factores explicativos de la Participación Política: la relevancia del enfoque psicosocial. En Brussino, S. (comp). *Políticamente. Contribuciones de la Psicología Política en Argentina*. Buenos Aires: CONICET.

ACUÑA, M.I., ALONSO, D. & SORRIBAS, P. (2017). Abordaje psico-político del comportamiento de Voto. Implicancias del voto obligatorio y motivaciones del “voto joven”. En Brussino, S. (comp). *Políticamente. Contribuciones de la Psicología Política en Argentina*. Buenos Aires: CONICET.

RABBIA, H.H. & DREIZIK, M. (2017). Acción colectiva y Psicología Política. Aportes al análisis de la movilización de la sociedad en América Latina. En Brussino, S. (comp). *Políticamente. Contribuciones de la Psicología Política en Argentina*. Buenos Aires: CONICET.

Unidad Nº 4: IDEOLOGÍA POLÍTICA

BRUSSINO, S.; IMHOFF, D.; PAZ GARCÍA, A.P. & DREIZIK, M. (2017) El análisis psico-político de la ideología política. En Brussino, S. (comp). *Políticamente. Contribuciones de la Psicología Política en Argentina*. Buenos Aires: CONICET.

GATICA, L.; MARTINI, J.P.; DREIZIK, M. & IMHOFF, D. Predictores psico-sociales y psico-políticos de la justificación de la desigualdad social. *Revista de Psicología, 35(1)*, 279-310. Disponible en: <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/16102>

Unidad Nº 5: COMUNICACIÓN Y POLÍTICA

PAZ GARCÍA, A.P. & ALONSO, D. (2017). Dinámica de la comunicación política contemporánea: opinión pública, medios masivos y consumo ideológico-informativo. En Brussino, S. (comp). *Políticamente. Contribuciones de la Psicología Política en Argentina*. Buenos Aires: CONICET.

MARTÍNEZ PANDIANI, G. (2007). Principios fundamentales del Marketing Político (Cap.1) y Estrategia Comunicacional: la elaboración del discurso político (Cap. 3). En *Marketing político: campañas, medios y estrategias electorales*. Ugerman Editor: Buenos Aires.

D'ADAMO O. & GARCÍA BEAUDOUX V. (2006). La construcción de la agenda de temas en una campaña electoral y su impacto en los votantes. *Psicología Política, 33*, 7-23. Disponible en <http://www.uv.es/garzon/psicologia%20politica/N33-1.pdf>

Unidad Nº 6: COGNICIÓN POLÍTICA

BRUSSINO, S.; IMHOFF, D.; PAZ GARCÍA, A.P.; DREIZIK, M. & RABBIA, H. (2016) ¿Qué son la izquierda y la derecha en Argentina? Categorías cognitivas asociadas a izquierda y derecha en ciudadanos de Córdoba / Argentina. *Revista Temas em Psicologia*, 24(4), 1265-1280. Disponible en: http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1413-389X2016000400004

IMHOFF, D.; GUTIÉRREZ, J. & BRUSSINO, S. (2012). Categorías cognitivas sobre 'lo político' en jóvenes cordobeses/as. *Revista Actualidades en Psicología*, 6 (113), 87-107. Disponible en: <http://revistas.ucr.ac.cr/index.php/actualidades/article/view/2168/2129>

IMHOFF, D. & BRUSSINO, S. (2015). Nociones infantiles sobre desigualdad social: atravesamientos ideológicos y procesos de socialización política. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 13 (2), 687-700. Disponible en: <http://revistaumanizales.cinde.org.co/index.php/Revista-Latinoamericana/article/viewFile/1939/576>

Unidad Nº 7: AUTORITARISMO

ETCHEZHAR, E. & BRUSSINO, S. Perspectivas psicológicas en el estudio del autoritarismo. En I. Magaña Frade & I. Torres (Eds.) *Contribuciones a la Psicología Política en América Latina: Contextos y escenarios actuales*. Santiago de Chile: Universidad de Santiago de Chile (USACH). En prensa. Disponible en: http://www.academia.edu/download/52079256/Contribuciones_a_la_Psicologia_Politica.pdf#page=44

ETCHEZHAR, E. & BRUSSINO, S. (2015). Análisis de las relaciones entre las dimensiones del autoritarismo, la centralidad de la religión y las orientaciones religiosas: diferencias en el análisis lineal y no lineal de sus relaciones. *Actualidades en Psicología*, Vol. 29, Núm. 118. Disponible en: <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/actualidades/article/view/18210>

Unidad Nº8: RELACIONES INTER-GRUPALES Y PREJUICIO

- MYERS, D. (2007). Influencia en grupos. En MYERS, D. *Psicología Social*. México: McGraw Hill, 8va. Edición [capítulo 8].
- MYERS, D. (2007). Prejuicios: desagrado por los demás. En MYERS, D. *Psicología Social*. México: McGraw Hill, 8va. Edición [capítulo 9].
- ETCHEZAHAR, E.; UNGARETTI J. & RABBIA, H.H. (2017). ¿Por qué nos cuesta tanto vivir juntos? Una mirada psico-política del prejuicio, los estereotipos y la discriminación. En Brussino, S. (comp). *Políticamente. Contribuciones de la Psicología Política en Argentina*. Buenos Aires: CONICET.

BIBLIOGRAFÍA DE CONSULTA, COMPLEMENTARIA Y OPTATIVA

Unidad Nº 1: INTRODUCCIÓN A LA PSICOLOGÍA POLÍTICA.

- BRUSSINO, S. (2012). La AILPP y la Psicología Política en Ibero-Latinoamérica. *Psicología Política*, 12(25), 395-396. Disponible en: http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1519-549X2012000300001
- BRUSSINO, S.; RABBIA, H. & IMHOFF, D. (2010). Psicología Política en Argentina: un recorrido por la historia de una disciplina emergente. *Revista de Psicología Política*. 10(20), 199-213. Disponible en: http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1519-549X2010000200002
- GARZÓN PEREZ, A. (2008). Teoría y práctica de la Psicología Política. *Información Psicológica*, 93, 4 – 25. Disponible en: <http://www.informaciopsicologica.info/OJSmottif/index.php/leonardo/article/view/244>
- MARTÍN-BARÓ, I. ([1988]1990). *Hacia una psicología política latino-americana* (2013, Fernando Lacerda, trad.). *Psicología Política Latino-Americana*. *Psicología Política*, 13 (28), 555-573.
- PARISÍ, E.R. (2007). Definiendo a la Psicología Política. En PARISÍ, E.R. (comp). *Psicología Política y otros temas de Psicología*. Ediciones Cooperativas: Buenos Aires.
- PARISÍ, E.R.; MANZI, A. & CUELLO PAGNONE, M. (2014). La Psicología Política en la Universidad Nacional de San Luis – Argentina. *Psicología Política*, 14(31), 451-464. Disponible en: http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1519-549X2014000300003

Unidad Nº 2: SOCIALIZACIÓN POLÍTICA.

- BENEDICTO, J. (1995). La construcción de los universos políticos de los ciudadanos. En: Benedicto, J. y Morán, M.L. (Eds.) *Sociedad y Política. Temas de Sociología Política*. Madrid: Editorial Alianza.
- IMHOFF, D. & BRUSSINO, S. (2016). Los retos de investigar en torno a la socialización política infantil. En *Sistematización de las Experiencias del Proyecto PMDEM 002/11 del Programa Movilidad de Docentes de Mercosur "Movilidad Académica Para la Integración" (MAPI)*. Editorial: Universidad Nacional de Mar del Plata. En prensa.
- SEARS, D. y LEVY, S. (2004). Childhood and Adult Political Development. En: SEARS, D., HUDDY, L. & JERVIS, R. *Political Psychology*. Oxford University Press. USA.

Unidad Nº 3: ACCIÓN POLÍTICA INDIVIDUAL Y COLECTIVA.

- AGHEMO, R.; IMHOFF, D. & PAZ GARCÍA, A.P. (2015). La trama identitaria del conflicto socio-ambiental en perspectiva psico-política: el caso de tres organizaciones de Córdoba, Argentina (2012). *Revista Dilemas - Revista de Estudios de Conflicto e Controle Social*, 4 (8). Disponible en: <https://revistas.ufrj.br/index.php/dilemas/article/view/7308>
- BRUSSINO, S. & RABBIA, H. (2007). Análisis Psicosocial de las Tipologías de Vinculación Política de Dalton en la Argentina pos 2001. *Revista de Psicología Política*, 35, 53-68. Disponible en: <http://www.uv.es/garzon/psicologia%20politica/N35.htm>
- BRUSSINO, S.; ALONSO, D. & IMHOFF, D. (2015). Análisis de las dimensiones culturales, afectivas y cognitivas del comportamiento de voto al kirchnerismo en 2011. *Revista Psicología e Sociedade*, 27 (2), 351-361. Disponible en: <http://www.redalyc.org/html/3093/309340040012/>
- CAPRARA, G., SCHWARTZ, S., CAPANNA, C., VECCHIONE, M., & BARBARANELLI, C. (2006). Personality and politics: Values, traits, and political choice. *Political Psychology*, 27, 1-28. Disponible en: <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1467-9221.2006.00447.x/full>

- DREIZIK, M & ROVERES, F. (2013). Trabajo sexual y agremiación: protectores que brinda la organización AMMAR ante los riesgos psicosociales. *Revista Psicología, Conocimiento y Sociedad*, 3(1), 64-92. Disponible en: <http://www.redalyc.org/html/4758/475847409005/>
- ESPINOSA, A. (2008). Decidiéndose por el mal menor. El rol de las emociones en las elecciones peruanas del 2006. *Psicología Política*, 37, 47-70. Disponible en: <http://www.uv.es/garzon/psicologia%20politica/N37.htm>
- IMHOFF, D. & BRUSSINO, S. (2013). Participación sociopolítica infantil y procesos de socialización política: exploración con niños y niñas de la ciudad de Córdoba / Argentina. *Revista LIBERABIT*, volumen 19- II, período julio – diciembre, pp.205-213. Disponible en: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1729-48272013000200006&script=sci_arttext&tIng=pt
- IMHOFF, D.; GARIGLIO, C.; PONCE, V.; DÍAZ, B. & PILATTI, A. (2014). Activismo ambiental: relación con variables psicosociales y psicopolíticas en activistas y no activistas de Argentina. *Bilingual Journal of Environmental Psychology/ Psycology: Revista Bilingüe de Psicología Ambiental*, Fundación Infancia y Aprendizaje (España), 5 (2-3), pp.1-12 (English versión), pp. 13-23 (versión en Español). Disponible en: <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/21711976.2014.957541>
- JOHNSTON, H.; LARAÑA, E. & GUSFIELD, J. (1994). Identidad, ideologías y vida cotidiana en los nuevos movimientos sociales. En LARAÑA, E. y GUSFIELD, J. (Eds.) *Los nuevos movimientos sociales. De la ideología a la identidad*, CIS: Madrid, págs. 3-42.
- RABBIA, H. & IOSA, T. (2011). Construcción de rutinas espaciales y sus efectos en las dinámicas de inclusión-exclusión del activismo LGTB cordobés. *Revista Sexualidad, Salud y Sociedad*, 1(7), 103-126. Disponible en: <http://www.redalyc.org/html/2933/293322073005/>
- RABBIA, H., CRAVERO, C. & BRUSSINO, S. (2006). Más allá del optimismo: estudio de la participación en un foro electrónico de discusión política. *Revista F@ro*, 4, Monográfico. Disponible en: http://web.upla.cl/revistafaro/02_monografico/pdf/04_monografico_rabbia.doc
- SABUCEDO, J. M. (1996). Movimientos sociales. En J.M. SABUCEDO. *Psicología Política*. Editorial Síntesis: Madrid.

Unidad Nº 4: IDEOLOGÍA POLÍTICA.

- BARREIRO, A. & ZUBIETA, E. (2011) Parsimonia cognitiva y legitimación de las injusticias sociales: la creencia en el mundo justo y el fatalismo latinoamericano. *Anuario de investigaciones*, Facultad de Psicología, UBA, 28, 219-226. Disponible en: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1851-16862011000100023&script=sci_arttext&lng=pt
- BRUSSINO, S. & ACUÑA, M.I. (2015). Confianza política, valores sociales e ideología política de las elites de poder. *Revista Interdisciplinaria*, 32,2, pp. 1-24. Disponible en línea en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18043528002>
- BRUSSINO, S.; IMHOFF, D. & ALONSO, D. (2016). Posicionamientos ideológicos de ciudadanos argentinos que se ubican en el "centro" o "no poseen ideología": aportes desde la Psicología Política. *Revista Quaderns de Psicologia*, 18(1), 107-118. Disponible en línea en: <http://www.quadernsdepsicologia.cat/article/view/v18-n1-brussino-imhoff-alonso/1333-pdf-es>
- BRUSSINO, S.; IMHOFF, D.; RABBIA, H.H. & PAZ GARCÍA, A.P. (2013). Ideología política en torno a issues y valores sociales: un estudio correlacional en ciudadanos de Córdoba/Argentina. *América Latina Hoy, Revista de Ciencias Sociales*, 65 (diciembre), 161-182. Disponible en línea en: <http://revistas.usal.es/index.php/1130-2887/article/view/alh201365161182/11859>
- BRUSSINO, S.; PAZ GARCÍA, A.P; RABBIA, H.H. & IMHOFF, D. (2011) Ideología política y prácticas mediatizadas de consumo informativo. *Revista DEBATES*, 5 (2), 13-40. Disponible en línea en: <http://seer.ufrgs.br/index.php/debates/article/view/22678/14564>
- HENRY, P. & SAUL, A. (2006). El desarrollo de la justificación del sistema en el mundo en vías de desarrollo. *Social Justice Research*, 19, 365-378. Disponible en: <https://link.springer.com/article/10.1007/s11211-006-0012-x>
- JOST, J. (2006). The end of the end of ideology. *American Psychologist*, 61 (7), 651- 670. Disponible en: http://www.uky.edu/AS/PoliSci/Peffley/pdf/Jost%202006%20The%20End%20of%20the%20End%20of%20Ideology_American%20Psychologist.pdf

JOST, J., BANAJI, M., & NOSEK, B. (2004). A decade of system justification theory: Accumulated evidence of conscious and unconscious bolstering of the status quo. *Political Psychology*, 25, 881-919. Disponible en: <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1467-9221.2004.00402.x/full>

Unidad Nº 5: COMUNICACIÓN Y POLÍTICA.

D'ADAMO O., FREIDENBERG F. & GARCÍA BEAUDOUX V. (2000). Medios de comunicación de masas y establecimiento de la agenda: un estudio empírico en Argentina. *Revista América Latina Hoy*, 25, agosto, 57-66. Disponible en: <http://www.academia.edu/download/31000440/viewcontent.pdf>

PAZ GARCÍA, A.P. & BRUSSINO, S. (2014). Perfiles ideológicos de consumo mediático de información política en Córdoba-Argentina. *Revista Anagramas. Rumbos y sentidos de la comunicación*, 13 (24). Disponible en línea en: <http://www.redalyc.org/pdf/4915/491548258006.pdf>

PAZ GARCÍA, A.P. (2013). La política en los miedos de los medios y el refuerzo periodístico de estereotipos sociales: tratamiento electoral de la Izquierda en diarios cordobeses y argentinos (1999-2005). *Athenea Digital. Revista de Pensamiento e Investigación Social*, 13 (2)3-33. Disponible en línea en: <http://atheneadigital.net/article/view/Paz/pdf>

SABUCEDO, J. M. (1996). Opinión Pública. En SABUCEDO, J. M. *Psicología Política*. Editorial Síntesis: Madrid.

Unidad Nº 6: COGNICIÓN POLÍTICA.

ACUÑA FIGUEROA, M.B.; AGUILERA SICOT, R.; CESARIO, J. & IMHOFF, D. (2016). Pertenencia social y comprensión de la desigualdad social en niños y niñas de grupos sociales contrastantes. *Revista Ciencias Psicológicas*, 10 (1), 17-29. Disponible en: http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?pid=S1688-42212016000100003&script=sci_arttext&tIng=es

BARON, R. & BYRNE, D. (2005). Atribución: para comprender las causas del comportamiento de los otros. En: BARON, R. & BYRNE, D. *Psicología Social*, Madrid: McGraw Hill, 10° ed. [fragmento capítulo 2], pp. 50-63 y 77.

- BARON, R. & BYRNE, D. (2005). Cognición social: pensar en el mundo social. En: BARON, R. & BYRNE, D. *Psicología Social*, Madrid: McGraw Hill, 10° ed. [capítulo 3], pp. 81-120
- BRUSSINO, S.; SORRIBAS, P.; RABBIA, H. & MEDRANO, L. (2007). *Un análisis cualitativo del esquema cognitivo referido a lo político, lo público y la acción política*. Trabajo presentado en el 31 Congreso Interamericano de Psicología. Del 1 al 5 de julio de 2007, México D.F.
- D'ADAMO, O. & GARCÍA BEAODOUX, V. (1999) Derecha e izquierda, ¿dos cajas vacías?, en L. Oblitas y A. Rodríguez Kauth (comps.) *Psicología Política*. Plaza y Valdés: México, 197-217. Disponible en: https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=Cked35sDfB4C&oi=fnd&pg=PA197&dq=%2Derecha+e+izquierda,+%C2%BFdos+cajas+vac%C3%ADas%3F%22&ots=Gy9HSdlqYk&sig=X3slfd_Uhc0bTk4TNOvtrKs5fFw#v=onepage&q=%22Derecha%20e%20izquierda%2C%20%C2%BFdos%20cajas%20vac%C3%ADas%3F%22&f=false
- LENZI, A., BORZI, S., PATARO, A. & IGELSIAS, C. (2005). La construcción de conocimientos políticos en niños y jóvenes. Un desafío para la educación ciudadana. en CASTORINA, J. A. *Construcción conceptual y representaciones sociales. El conocimiento de la sociedad*. Ed. Niño y Dávila, Bs. As, págs. 71-97
- RABBIA, H. & BRUSSINO, S. (2008). *Aproximación a los significados de ciudadanía de jóvenes cordobeses*. Trabajo presentado en el VI Congreso Iberoamericano de Psicología. Federación Iberoamericana de Asociaciones de Psicología – FIAP Del 16 al 19 de julio de 2008. Lima-Perú.

Unidad Nº 7: AUTORITARISMO.

- ADORNO, T. W., FRENKEL-BRUNSWIK, E., LEVINSON, D. J., & SANFORD, R. N. (1950). *The Authoritarian Personality*. New York: Harper. Disponible en: <http://psycnet.apa.org/record/1950-05796-000>
- ALONSO, D. & BRUSSINO, S. (2012). Legitimidad y percepciones generales de justicia de las autoridades legales de Córdoba (Argentina): Un abordaje desde las valoraciones de justicia procedimental. *Revista Interdisciplinaria*, 29(2), 287-304. Disponible en: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1668-7072012000200006&script=sci_arttext&tlng=pt

- ALTEMEYER, B. (1981). *Right-wing authoritarianism*. Winnipeg: University of Manitoba.
- ALTEMEYER, B. (1993). Nacionalismo y Autoritarismo de derechas entre legisladores americanos. *Psicología Política*, 7, 7-18. Disponible en: <http://www.uv.es/garzon/psicologia%20politica/N7.htm>
- MARASCA, M.M; MARASCA, R. & IMHOFF, D. (2013). Indagación del autoritarismo en la infancia: vinculaciones con la orientación de dominancia social y los valores en niños y niñas de la ciudad de Córdoba / Argentina. *Interdisciplinaria, Revista de Psicología y Ciencias Afines*, 30 (1), 139-162. Disponible en: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1668-70272013000100008

Unidad Nº 8: RELACIONES INTER-GRUPALES Y PREJUICIO.

- BETANCOR, V., QUILES, M. N., MORERA, D., RODRÍGUEZ, R., DELGADO, N., & ACOSTA, V. (2002). Creencias sobre las causas de la pobreza y su influencia sobre el prejuicio hacia los inmigrantes. *Revista de Psicología Social Aplicada*, 12, 2.
- CUETO SALDIVAR, R.M.L & GUILLÉN ZAMBRANO, H.R. (2013). Psicología Política del Conflicto: relaciones intergrupales, exclusión social y participación política no convencional en el Perú. *Psicología Política*, 13(28), 471-487. Disponible en: http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1519-549X2013000300005
- DUCKITT, J. (2001). A dual-process cognitive-motivational theory of ideology and prejudice. *Advances in Experimental Social Psychology*, 33, 41-113. Disponible en: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0065260101800046>
- ESPINOSA, A., CALDERÓN-PRADA, A., BURGA G., & GÜÍMAC, J. (2007). Estereotipos, prejuicios y exclusión social en un país multiétnico: el caso peruano. *Revista de Psicología*, 25, 295-338. Disponible en: <http://www.redalyc.org/html/3378/337829542007/>
- GLICK, P., FISKE, S. T., MLADINIC, A., SAIZ, J. L., ABRAMS, D. & MASSER, B. (2000). Beyond prejudice as simple antipathy: Hostile and benevolent sexism across cultures. *Journal of Personality and Social Psychology*, 79, 763-775. Disponible en: <http://psycnet.apa.org/record/2000-00920-007>

PÁEZ, J.; HEVIA, G.; PESCI, F. & RABBIA, H.H. (2015). Construcción y validación de una escala de actitudes negativas hacia personas trans. *Revista de Psicología*, 33(1), 153-190. Disponible en:

http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S0254-92472015000100006&script=sci_arttext&tIng=pt

UNGARETTI J.; ETCHEZAHAR, E. & BRUSSINO, S. (2015). La percepción de peligro y competencia como factores predictores del prejuicio hacia diferentes grupos sociales. *Escritos de Psicología*, 8 (1), 30-37. Disponible en:

http://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S1989-38092015000100004&script=sci_arttext&tIng=pt

ENFOQUE PEDAGÓGICO-DIDÁCTICO DEL SEMINARIO

El seminario se realizará los días **lunes de 18 a 20hs en el aula 8** del módulo A de la Facultad de Psicología de la UNC. El cursado es **obligatorio** para quienes deseen acreditar el seminario. Los encuentros revestirán el carácter de teórico-prácticos, con el objetivo de propiciar un abordaje conjunto y dialéctico de la compleja relación teoría-praxis.

La dinámica áulica se regirá por la aplicación de diversas técnicas didáctico – pedagógicas, entre ellas la exposición de los contenidos temáticos planteados en el programa, así como también otras técnicas que suponen un rol más activo por parte del estudiantado tales como el pequeño grupo de discusión, el estudio de casos y el foro. En las actividades prácticas se apuntará a la adquisición de habilidades y destrezas vinculadas a la puesta en tensión crítica y activa de los contenidos teóricos transmitidos y la realidad empírica.

** Debido a la falta de disponibilidad de aulas el seminario se dictará en encuentros de 2hs de duración y no de 3hs de duración como fue la propuesta inicial del equipo docente. Por ello, parte de las actividades prácticas se realizarán de forma extra-áulica. **

Dado que la propuesta reviste el carácter de *seminario* electivo no permanente, los/as estudiantes tienen la posibilidad de realizarlo sólo en calidad de alumno/a **promocional**. A tales efectos, las pautas de cursado se ajustarán al Régimen de Alumnos/as vigentes, a saber:

ALUMNOS/AS PROMOCIONALES:

Sobre las notas: se considerará promocional a quien apruebe la totalidad de las evaluaciones parciales, con calificaciones iguales o mayores a 6 (seis) y un promedio mínimo de 7 (siete). Se prevé la posibilidad de recuperar uno de los dos parciales tanto en situación de aplazo como de ausencia.

Sobre la asistencia: se exige el 80% de asistencia a los encuentros teórico-prácticos.

Sobre las exigencias extras: se solicitará la presentación de un trabajo final grupal de articulación teórico-práctica, el cual deberá ser aprobado con 7 (siete) para acceder a la condición de promocional. El mismo podrá ser recuperado en caso de no alcanzar en una primera presentación la nota señalada. Una vez aprobado el trabajo final, el/la alumno/a estará en condiciones de pasar a la instancia de coloquio, el cual consistirá en la defensa de dicho trabajo.

- **Modalidad y criterios de evaluación**

Evaluaciones parciales: Se realizarán 2 (dos) instancias de evaluaciones parciales sumativas para valorar el conocimiento de contenidos dados en el seminario, previéndose una instancia de recuperación.

Evaluación final: El seminario se acreditará a través de la defensa oral en instancia de coloquio del trabajo práctico final.

Criterios de evaluación

Evaluaciones parciales: en las evaluaciones parciales se espera que el/la estudiante consiga:

- Demostrar claridad conceptual y pertinencia teórica
- Efectuar una redacción clara, exponiendo sus ideas de manera ordenada y con lógica
- Realizar una redacción precisa, describiendo sus ideas de manera sintética, concreta y completa. No se aceptarán cuadros o mapas conceptuales por sí mismos. De incluirlos en la respuesta, deben ser sólo de forma ilustrativa o complementaria.

- Efectuar argumentaciones con fundamento
- Realizar una integración y articulación de ideas y contenidos
- Respetar las consignas, respondiendo lo que se le pregunta.

Evaluaciones finales: la evaluación final comprende la presentación del trabajo práctico final y la instancia de coloquio. En el trabajo práctico final se considerarán los siguientes criterios de evaluación:

- Respeto a las consignas
- Claridad conceptual y pertinencia teórica
- Adecuada articulación teórico-práctica
- Redacción clara y concisa
- Adecuación a Normas APA y respeto de aspectos formales solicitados
- Presentación en las fechas estipuladas
- Trabajo grupal autónomo y mancomunado

Por su parte, en la instancia de coloquio se espera que los/as estudiantes puedan:

- Presentar y exponer de forma clara e interactiva su trabajo
- Ajustarse al tiempo de exposición estipulado
- Responder adecuadamente las preguntas que sus compañeros/as y/o el equipo docente les efectúen vinculadas al trabajo expuesto.

CRONOGRAMA CALENDARIO 2017 – SEMINARIO ELECTIVO	
<i>Fecha</i>	<i>Tema</i>
7 de agosto	Presentación y Unidad Nº 1: Introducción a la Psicología Política.
14 de agosto	Unidad Nº 2: Socialización Política. Conformación de grupos para la elaboración del trabajo final y sorteo de los filmes asignados a cada grupo.
21 de agosto	<i>Sin actividad por feriado</i>
28 de agosto	Unidad Nº 3: Acción política individual



Universidad
Nacional
de Córdoba



4 septiembre	Unidad Nº 3: Acción política colectiva
11 de septiembre	<i>Sin actividad por mesa de examen</i>
18 de septiembre	1° PARCIAL (unidades 1 a 3)
25 de septiembre	Unidad Nº 4: Ideología política
2 de octubre	Unidad Nº 5: Comunicación y política Entrega de notas del 1er parcial
9 de octubre	Unidad Nº 7: Autoritarismo
16 de octubre	<i>Sin actividad por feriado</i>
23 de octubre	Unidad Nº 8: Relaciones inter-grupales y prejuicio
30 de octubre	2° PARCIAL (unidades 4, 5, 7 y 8) - Entrega de notas del 2do parcial
6 de noviembre	RECUPERATORIO de parcial y entrega del TP evaluativo final Firma de libretas
13 de noviembre	COLOQUIO